

## WYKAZ WNIOSKÓW

na podstawie art. 42 pkt. 1),2) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.)

**ZŁOŻONYCH DO LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI OBSZARÓW MIEJSKICH, POPRZEMYSŁOWYCH I POWOJSKOWYCH W MIEŚCIE KIELCE NA LATA 2014-2020 w terminie określonym w Obwieszczeniu Prezydenta Miasta Kielce od dn. 21.02. 2014 r. do dn. 21.03.2014 r.**

Lp.	Data złożenia wniosku	Imię, Nazwisko, adres wnioskodawcy	Treść wniosku	Rozstrzygnięcie prezydenta w sprawie rozpatrzenia wniosku		Uwagi
				wniosek uwzględniony	wniosek nieuwzględniony	
1.	24.02.2014 r.	xxxxxxxxxxxxx	Wniosek w sprawie przyjęcia projektu „Światowy projekt Pokoju „Wieczna Miłość”, rozbudowa infrastruktury kulturalnej w Kielcach	Wniosek uwzględniony		Włączenie projektu do <b>Zespołu nr 6</b> Projekty z zakresu zagospodarowania terenu
2.	26.02.2014	xxxxxxxxxxxxx	Proszę o wpisanie brakujących w formularzu LPR kosztów projektów, zgodnie z wykazem: Projekt 2.23 str. 331 szacowany koszt projektu: 15 000 000 zł- brak kwoty w Aktualizacji LPR; Projekt 2.28 str. 333 szacowany koszt projektu: 3 000 000 zł- brak kwoty w Aktualizacji LPR; Projekt 2.32 str. 335 szacowany koszt projektu: 5 000 000 zł- brak kwoty w Aktualizacji LPR;	Wniosek uwzględniony		W LPR kwoty zostały uzupełnione.
3.	19.03.2014 r.	xxxxxxxxxxxxx	Wniosek w sprawie rozszerzenia Zespołu 6 wskazanego do rewitalizacji w LPR o obszar nr 43 ograniczony ulicami Fosfortową, Krzemionkową, Kryształową i Podklasztorną, a obejmujący swym zakresem Osiedle Podkarczówka- Budownictwo Wielorodzinne oraz instytucje publiczne tj. Specjalny Ośrodek Szkolno- Wychowawczy Nr 2, Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 15, Przedszkole Samorządowe Nr 14 i Przychodnię Zdrowia „Podkarczówka”.		Wniosek nieuwzględniony	Program rewitalizacji wyznacza ramy rewitalizacji Kielc i jest punktem wyjścia do realizacji przez Miasto oraz inne podmioty projektów rewitalizacyjnych. W 2014 r. przeprowadzono analizy ilościową i jakościową, które uwzględniają m.in. następujące kryteria: poziom migracji, gęstość zabudowy, poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego, bezrobocie, powierzchnia zieleni, przemoc w rodzinie oraz stan infrastruktury technicznej, transportowej, przestrzeni publicznych, funkcjonalność. Wstępna delimitacja obszarów do rewitalizacji w

					<p>aspekcie ekonomicznym, przestrzennym i społecznym nastąpiła na podstawie wyżej wymienionych 32 wskaźników statystycznych i wskaźników waloryzacji urbanistycznej.</p> <p>Nie możemy rozszerzyć Zespołu nr 6 wskazanego do rewitalizacji o obszar nr 43 ograniczony ulicami Fosfortową, Krzemionkową, Kryształową i Podklasztorną, a obejmujący swym zakresem Osiedle Podkarczówka- Budownictwo Wielorodzinne oraz instytucje publiczne tj. Specjalny Ośrodek Szkolno- Wychowawczy Nr 2, Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 15, Przedszkole Samorządowe Nr 14 i Przychodnię Zdrowia „Podkarczówka”, gdyż wystandaryzowany wskaźnik sumaryczny analizy jakościowej i ilościowej dla tego terenu wyszedł korzystny, a wyznaczenie obszarów do rewitalizacji opiera się na wielu analizach. <b>Analiza wskaźnikowa wykazała, że koncentracja problemów związanych z degradacją społeczno-gospodarczą i przestrzenną występuje w okolicach miejskiego centrum, jak również osiedli, głównie o charakterze wielorodzinnym położonych w rejonie północno-wschodnim Kielc, wschodnim oraz na zachód od zespołu śródmiejskiego. Wysoki stopień degradacji społeczno-gospodarczej i przestrzennej zaobserwowano także w dwóch zespołach zabudowy jednorodzinnej, tj. w północno-zachodniej części miasta oraz na południowy zachód od zespołu śródmiejskiego.</b></p>
4.	21.03.2014	xxxxxxxxxxxx	Wniosek w sprawie wykreślenia z opisu projektu nr V treści dot. ul. Św. Stanisława Kostki, która brzmi „Przebudowa ulicy Św. St. Kostki wraz z wykonaniem kanalizacji deszczowej, miejsc parkingowych, chodników, oświetlenia ulicznego, wycinką drzew oraz nasadzeniem nowych”. Nasza propozycja to: Rewitalizacja ul. Św. Stanisława Kostki- nowa nawierzchnia, chodniki, oświetlenie i zatoczki postojowe (Bez wycinki drzew i budowy	Wniosek uwzględniony	W projekcie Rewitalizacji Osiedli Kieleckiej Spółdzielni Mieszkaniowej projekt nr V tytuł został poprawiony.

			kanalizacji deszczowej).			
5.	21.03.2014	xxxxxxxxxxxxx	<p>Na str. 239 zapisano:  Bardzo dobra dostępność do obiektów handlowo-usługowych; brak obiektów/przestrzeni zdegradowanych. Na osiedlu znajduje się ok. 4 sklepy spożywcze, apteka, usługi fryzjerskie, kiosk ruchu, bawialnia, poczta stąd określenie, iż jest bardzo dobra dostępność do obiektów handlowo usługowych jest przesadzone. Mieszkańcy muszą korzystać z obiektów handlowo-usługowych na innych osiedlach np. os. Barwinek. Os. Kochanowskiego leży w pobliżu cmentarza nowego stąd istnieje konieczność uporządkowania dostępności do osiedla od strony nekropolii i dalej do ul. ściegiennego. Osiedle jest zabudowywane od strony cmentarza i „Psich Górek”- dojsście do ul. Langiewicza i Szpitalika i dalej centrum miasta zostało odcięte. Ponadto teren jest porośnięty krzakami, wyboisty zaś w okresie 1 listopada totalnie zablokowany przez parkujące samochody. Jako słabą stroną osiedla należałoby również wskazać niewystarczającą liczbę miejsc parkingowych. Wieczorem ulice są dosłownie „oblepione” samochodami co znacznie ogranicza bezpieczeństwo ruchu drogowego. Niewystarczająca ilość i jakość elementów małej architektury (placów zabaw, ławek, koszy na śmieci).</p>		Wniosek nieuwzględniony	<p>Według analizy porównawczej z innymi kieleckimi osiedlami, rozmieszczenia sklepów i usług oraz ich ilości przypadającej na 1 mieszkańca osiedla stwierdzono iż na os. Kochanowskiego jest bardzo dobra dostępność do obiektów handlowo- usługowych.</p> <p><b>Ogólnym celem Lokalnego Programu Rewitalizacji jest podniesienie atrakcyjności gospodarczej, społecznej, przestrzennej i funkcjonalnej Miasta Kielce prowadzące do lepszego wypełniania funkcji metropolii regionu świętokrzyskiego.</b> Uporządkowanie dostępności do osiedla od strony cmentarza, jak również budowa przejścia nie jest przedmiotem Lokalnego Programu Rewitalizacji. Jednym z celów operacyjnych Rewitalizacja i poprawa funkcjonalności przestrzeni publicznej LPR jest budowa parkingów na osiedlach mieszkaniowych oraz w Śródmieściu</p>
6.	21.03.2014 r.	xxxxxxxxxxxxx	<p>Na str. 34 rozdział 3.9 Gospodarka nazwa firmy Cersanit S.A. (producent ceramiki łazienkowej i sanitarnej)- nie ma takiej firmy w Kielcach, proszę sprawdzić jak obecnie nazywa się Cersanit S.A.; „innymi znaczącymi firmami są: Targi Kielce, Kolporter (dystrybutor prasy i towarów FMCG), ISKRA Zakład Maszyn i Łożysk Specjalnych Skanska”- niepełne nazwy firm; Podsumowując rozważania nad kielecką gospodarką lokalną należy zauważyć, że dawniej podstawą rozwoju gospodarczego Kielce była eksploatacja oraz przetwórstwo</p>	Wniosek uwzględniony		Proponowane poprawki zostały częściowo wprowadzone do LPR.

		<p>surowców mineralnych, głównie w postaci rud metali. Jednak od wielu lat obserwujemy zachodzące zmiany- Kielce z miasta o charakterze tradycyjnie przemysłowym przeistaczają się w ośrodek handlowo-usługowy. Jest to niewątpliwie pozytywna tendencja, na której miasto w długiej perspektywie będzie zyskiwać. Jedną z możliwości rozwoju jest rozwój w oparciu o usługi targowo- konferencyjno- szkoleniowe, które w Kielcach stanowią istotny element gospodarki lokalnej”- odsyłam do strony <a href="http://www.invest.kielce.pl">www.invest.kielce.pl</a>, gdzie opisane są sektory, które są mocną stroną oraz sektory, które są sektorami wysokiej szansy. Proszę o uzupełnienie zwłaszcza o sektor BPO/SSC/R&amp;D/ITO, który to sektor najchętniej lokuje się w centrum miasta.</p> <p>Str. 42 LPR powinien odnosić się do jak najnowszej wersji RPO WŚ 2014-2020; obecnie obowiązuje 3 wersja RPO z dn. 21.02.2013 uwzględniająca wyniki konsultacji społecznych. Obecnie Zarząd Województwa Św. przyjął 3 wersję RPO z 18.02.2014. Ponadto brak odniesienia do Zatwierdzonej Umowy Partnerstwa.</p> <p>Str. 43 Główny priorytet inwestycyjny wspierający działania rewitalizacji miasta to Priorytet inwestycyjny 9.2. wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności oraz obszarów miejskich i wiejskich. Ponadto działania zapisane w LPR mogą ubiegać się o wsparcie w zakresie tych priorytetów inwestycyjnych, które częściowo wiążą się z działaniami zapisanymi w LPR m.in. wsparcie efektywności energetycznej (4.3, 4.5.). Priorytet inwestycyjny 6.5. został usunięty z trzeciej wersji RPO WŚ 2014-2020.</p> <p>Str. 44 LPR 2007 został przyjęty w pierwszym roku budżetowania polityki spójności UE na lata 2007-2013- należy pamiętać, iż pierwsza</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>edycja dokumentu ukazała się w 2004 r.</p> <p>Str. 47, 48 Wszystkie 3 projekty będące kolejnymi etapami rewitalizacji Śródmieścia Kielc są w trakcie realizacji zatem wypisywanie konkretnych kwot jest niecelowe, gdyż projekty są ciągle rozszerzane i kwoty się zmieniają. Ponadto, projekt jest już na etapie umowy.</p> <p>Przebudowa dziedzińca Pałacu Biskupów Krakowskich wraz z modernizacją infrastruktury – rewaloryzacja obejmowała ogrody, natomiast dziedziniec frontowy i dziedzińce wewnętrzne nie były modernizowane – inwestycja na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę- inwestycja na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę. Projekt ostatecznie został zatytułowany Przebudowa dziedzińca Pałacu Biskupów Krakowskich wraz z modernizacją infrastruktury.</p> <p>Str. 51 Budowa urządzeń sportowo-rekreacyjnych na Stadionie Leśnym- czy nie jest już częściowo zrealizowane.</p> <p>Str. 55 Projekty rewitalizacji śródmieścia stanowią 3 odrębne projekty nie jeden projekt. Wszystkie 3 projekty będące kolejnymi etapami rewitalizacji Śródmieścia Kielc są w trakcie realizacji zatem wpisywanie konkretnych kwot jest niecelowe gdyż projekty są ciągle rozszerzane i kwoty się zmieniają.</p> <p>Poczynione ponad 97 milionowe inwestycje są widoczne na pierwszy rzut oka przyczyniając się do metamorfozy miejskiego centrum- skąd taka kwota.</p> <p>Str. 56 Kielce stały się atrakcyjniejszym ośrodkiem miejskim. Duży postęp, jaki dokonał się w przeciągu kilku lat wpłynął na wizerunek Kielc, które coraz częściej wywołują pozytywne skojarzenia- na podstawie czego użyto takiego stwierdzenia? Na str. 166 jako zagrożenia wpisano niekorzystny wizerunek.</p> <p>Użyto Kielecki obszar Metropolitalny -Obecnie polityka regionalna na lata 2014-2020 wskazuje</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>na podejście terytorialne i funkcjonalne tj. konieczność realizacji projektów w obszarach funkcjonalnych stąd lepiej odnosić się do Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego</p> <p>Str. 63 użyto sformułowania województwo kieleckie- obecnie mamy woj. świętokrzyskie.</p> <p>Str. 138 podstawowym problemem śródmieścia jest utrata funkcji gospodarczych – część powinna być uzupełniona o dotychczasowe efekty działań rewitalizacyjnych.</p> <p>Str. 145 w złym stanie technicznym jest parking strzeżony przy ul. Sikorskiego- już nie istnieje taki obiekt.</p> <p>Nieatrakcyjność otoczenia pośrednio potwierdzają mieszkańcy osiedla Na Stoku, których jest coraz mniej z powodu negatywnego salda migracji wewnętrznych- należy uzupełnić dlaczego tak jest: brak terenów spacerowych, zielonych, rekreacyjnych oraz dalsze zabudowywanie wszystkich powierzchni gdzie można wybudować blok, m.in. na miejscu parkingu strzeżonego wspomnianego wyżej.</p> <p>Str. 174 warto wrócić do pomysłu, który nie został zrealizowany opisanego na str. 53- Program pomocy regionalnej dla przedsiębiorców dopuszczający zwolnienia z podatku od nieruchomości, stwarzający atrakcyjniejsze warunki dla podmiotów gospodarczych z obszarów rewitalizowanych- jest to działanie praktycznie bezkosztowe, funkcjonujące w większości gmin zainteresowanych pozyskiwaniem, zatrzymywaniem inwestorów oraz rozwojem lokalnej przedsiębiorczości. Jest to jedna z zachęt inwestycyjnych.</p> <p>Str. 185 w opisanej procedurze naboru brak jest procedury odwoławczej.</p> <p>Str. 192 w części poświęconej na uspołecznienie wdrażania programu rewitalizacji powinien zostać przedstawiony plan prowadzenia konsultacji społecznych.</p>			
--	--	---	--	--	--

			<p>Jakie spotkania konsultacyjne – ile, jaka grupa, jak często. Czy inne formy należy zastosować – jeśli tak to jakie i dla jakiej grupy. Jeśli na stronie internetowej to jak: czy to ma być formularz czy inna forma.</p> <p>Str. 231 parking strzeżony przy ul. Sikorskiego w złym stanie technicznym- obecnie nie istnieje.</p> <p>Str. 295 Projekt 1.7 Przebudowa Dziedzińca przed Pałacem Biskupów- projekt znajduje się na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę.</p>			
7.	20.03.2014 r.	xxxxxxxxxxxxx	<p>Prosimy o wykreślenie z opisu projektu nr V treści treści dot. ul. Św. Stanisława Kostki, która brzmi: „, Przebudowa ul. Św. Stanisława Kostki wraz z wykonaniem kanalizacji deszczowej, miejsc parkingowych, chodników, oświetlenia ulicznego, wycinką drzew oraz nasadzeniem nowych”. Nasza propozycja to: Rewitalizacja ul. Św. St. Kostki – nowa nawierzchnia, chodniki, oświetlenie i zatoczki postojowe (bez wycinki drzew i budowy kanalizacji deszczowej).</p>	Wniosek uwzględniony		W projekcie Rewitalizacji Osiedli Kieleckiej Spółdzielni Mieszkaniowej projekt nr V tytuł został poprawiony.
8.	20.03.2014 r.	xxxxxxxxxxxxx	<p>Zgłoszenie obywatelskiego projektu sporządzonego przez 6-cio osobową Radę Nieruchomości i część zainteresowanych mieszkańców bloku Nowy Świat 14a w Kielcach. Odnowienie bloku oraz czyste, przyjazne zagospodarowanie przestrzeni skrzyżowania ul. Pociuszka z Nowym Światem.</p>	Wniosek uwzględniony		Ten teren jest w obszarze wyznaczonym do interwencji rewitalizacyjnych, dlatego też będzie brany pod uwagę.

Załączniki: Zbiór wniosków zamieszczonych w wykazie.

Prezydent Miasta Kielce

